



# ทรมับขึ้นภาษีนำเข้าสหรัฐฯ ครั้งใหญ่

ไทยโดนหนัก 36% และเสี่ยงต่อผลกระทบรุนแรงจาก  
การค้าโลกที่จะหดตัวลง

---

5 เมษายน 2025

# ทรมัปปัฒนภำษำนำเข้ำสหรัฐฯ ครั่งใหญ่ ไทยโดนหนัก 36% และ เสี่ยงต่อผลกระทบรุนแรงจากการค้ำโลกที่จะหดตัวลง

- SCB EIC มองทรมัปปัฒนภำษำนำเข้ำสหรัฐฯ ใหญ่เมื่อ 2 เม.ย. อาจทำให้อัตราภำษำนำเข้ำที่แท้จริง (Effective Tariff Rate) ของสหรัฐฯ เพิ่มขึ้นถึง 18 – 22% ส่งผลกดดันเศรษฐกิจสหรัฐฯ และการค้ำโลกสูง รวมทั้งการแข่งขันการค้ำ
- ไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่สหรัฐฯ ขึ้นภำษำนี้สูงถึง 36% เป็นอันดับ 20 จาก 185 ประเทศคู่ค้ำสหรัฐฯ ทั่วโลก และเป็นอันดับ 10 ของเอเชีย ไทยโดนขึ้นภำษำนำเข้ำสูงกว่าค่าเฉลี่ยภำษำนำเข้ำที่สหรัฐฯ ขึ้นกับทั่วโลก (16%) ค่าเฉลี่ยของประเทศเอเชีย (21%) เป็นผลจากการที่สหรัฐฯ ขาดดุลการค้ำไทยสูง
- SCB EIC ประเมินเศรษฐกิจไทยจะได้รับผลกระทบมาก โดยเฉพาะการส่งออกสินค้าทั้งผลทางตรงจากการที่ไทยส่งออกตลาดสหรัฐฯ สูงเป็นอันดับ 1 และผลทางอ้อมจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจคู่ค้ำสำคัญ เช่น จีน รวมถึงการแข่งขันทางการค้ำที่สูงขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศหลังทั่วโลกเร่งหาตลาดใหม่ ตลอดจนภาวะ Wait & See ของการลงทุนในไทย
- รัฐบาลไทยควรเร่งเจรจาลดผลกระทบภำษำนี้ โดยเน้นสิ่งที่สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องสหรัฐฯ ระบุไว้ในรายงานอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศของ United States Trade Representative (USTR) เดือนมีนาคม 2025 ใน 3 เรื่องหลัก ได้แก่ ลดการเกินดุลการค้ำกับสหรัฐฯ ลดมาตรการกีดกันการค้ำที่ไม่ใช่ภำษำ และแก้ปัญหาค้ำสำคัญอื่น ๆ เช่น การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิเสรีภาพแรงงาน โดยพิจารณาผลประโยชน์ในภาพรวมและมีกลไกดูแลผลกระทบของภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

เมื่อวันที่ 2 เม.ย. 2025 ประธานาธิบดีทรมัปปัฒนภำษำขึ้นภำษำนำเข้ำสหรัฐฯ ครั่งใหญ่ โดยจะขึ้นภำษำนำเข้ำขั้นต่ำจากทุกประเทศ 10% (Universal Tariffs) กับสินค้าทุกประเภท เริ่มมีผล 5 เม.ย. พร้อมประกาศขึ้นภำษำเพิ่มเติม (Reciprocal Tariffs) กับ 60 ประเทศ/กลุ่มเศรษฐกิจที่เกินดุลการค้าสหรัฐฯ สูง เริ่มมีผล 9 เม.ย. ในอัตราภำษำที่แตกต่างกัน ขึ้นกับขนาดการขาดดุลการค้าของสหรัฐฯ กับประเทศนั้น โดยเก็บเพิ่มอัตราสูงสุดที่ 50%

สูตรคำนวณ Reciprocal Tariffs ของทำเนียบขาวสหรัฐฯ:

$$\text{Discounted Reciprocal Tariffs ของประเทศ } A = 0.5 * \frac{\text{มูลค่าการขาดดุลการค้าของสหรัฐฯ กับประเทศ } A}{\text{มูลค่าการนำเข้าสินค้าของสหรัฐฯ จากประเทศ } A}$$

Reciprocal Tariffs ที่ประกาศกับประเทศต่างๆ คำนวณจากสูตรนี้ ซึ่งถูกนำมาใช้วัดความเสี่ยงเปรียบของสหรัฐฯ จากการถูกกีดกันการค้าทุกรูปแบบ ซึ่งโดยรวมแล้วจะมีผลทำให้อัตราภำษำนำเข้ำที่แท้จริงของสหรัฐฯ (Effective Tariff Rate)

เพิ่มขึ้นมากถึง 18 – 22% (เทียบประมาณการเดิมของ SCB EIC ที่ 11.3%) SCB EIC มองว่าจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจสหรัฐฯ และเศรษฐกิจโลกมากขึ้นอีก

**ในการขึ้นภาษีชุดใหญ่ของสหรัฐฯ รอบนี้ สหรัฐฯ เก็บภาษีประเทศในเอเชียสูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก** หากรวม Reciprocal Tariffs, Universal Tariffs และภาษีเฉพาะเจาะจง (Specific Tariffs) รายประเทศที่สหรัฐฯ เพิ่งประกาศขึ้นภาษีสินค้าจากจีน 10% ติดต่อกัน 2 ครั้ง รวมเป็น 20% ในช่วงต้นปีนี้ จะพบว่า สหรัฐฯ ตั้งกำแพงภาษีนำเข้าประเทศเอเชียเพิ่มขึ้นเฉลี่ยมากถึง 21% (ค่าเฉลี่ยโลก 16%) สาเหตุหลักเพราะประเทศเอเชียส่วนใหญ่เกินดุลการค้าสหรัฐฯ มาก โดยเฉพาะประเทศอาเซียน ซึ่งเฉลี่ยแล้วโดนสหรัฐฯ ตั้งกำแพงภาษีมากถึง 33% (รูปที่ 1 ซ้าย) ประเทศเอเชียจึงได้รับผลกระทบจากนโยบายกีดกันการค้าของสหรัฐฯ สูงกว่า สำหรับเม็กซิโกและแคนาดา แม้จัดว่าเป็นประเทศที่มีความเสี่ยงสูงเพราะพึ่งพาสหรัฐฯ สูงและถูกสหรัฐฯ ตั้งกำแพงภาษีเฉพาะเจาะจงเอาไว้สูงถึง 25% ในช่วงก่อนหน้านี้ แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับผลกระทบมากนัก เพราะสินค้าส่วนมากยังอยู่ภายใต้ข้อตกลง USMCA ซึ่งยังได้รับการยกเว้นภาษีนี้อยู่

## เหตุใดไทยอยู่กลุ่มประเทศโดนภาษีสูง ?

**สหรัฐฯ ตั้งกำแพงภาษีประเทศในทวีปเอเชียสูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก** โดยหากพิจารณาทั้ง Reciprocal Tariffs และ Universal Tariffs ด้วยแล้ว พบว่าสหรัฐฯ ได้ตั้งกำแพงภาษีกับประเทศในเอเชียเพิ่มขึ้นเฉลี่ยมากถึง 21% เทียบกับค่าเฉลี่ยโลกที่ 16% เนื่องจากอัตรากำแพงภาษีตอบโต้ครั้งนี้ของสหรัฐฯ นั้นคำนวณมาจากการขาดดุลการค้าของสหรัฐฯ กับประเทศต่าง ๆ ซึ่งสหรัฐฯ ขาดดุลการค้ากับประเทศในทวีปเอเชียอยู่มาก

**สหรัฐฯ ขึ้นภาษีสำหรับไทยในเกณฑ์สูงอยู่ที่ 36% ติดอันดับ 20 จาก 185\* เศรษฐกิจประเทศคู่ค้าทั่วโลก และเป็นอันดับ 10 ของเอเชีย** รองจาก จีน ประเทศกลุ่ม CLMV ศรีลังกา ซีเรีย อิรัก และ บังกลาเทศ (รูปที่ 1 ซ้าย) อีกทั้งเกณฑ์ภาษีที่สหรัฐฯ ใช้กับไทยยังมากกว่าค่าเฉลี่ยโลก ค่าเฉลี่ยเอเชีย และค่าเฉลี่ยอาเซียน (รูปที่ 1 ซ้าย) เนื่องจากสหรัฐฯ ขาดดุลการค้ากับไทยสูง (รูปที่ 1 ขวา) โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับมูลค่าการนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ ของไทย

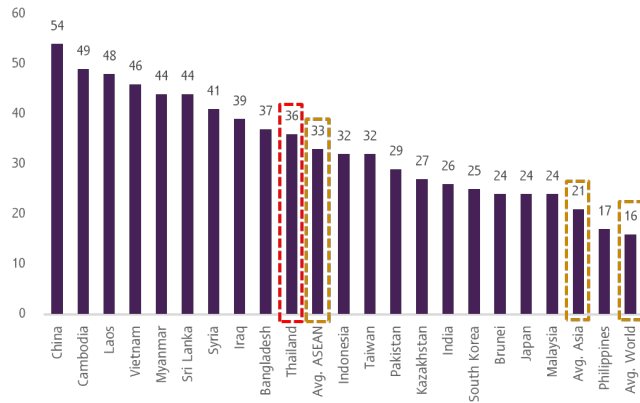
**สหรัฐฯ ประเมินว่าการขาดดุลการค้ากับไทยที่อยู่ในระดับสูงเช่นนี้เป็นผลจากหลายปัจจัย** เช่น ไทยตั้งกำแพงภาษีนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ สูงเฉลี่ย 9.8% ขณะที่สหรัฐฯ เก็บภาษีสินค้านำเข้าจากไทยเพียง 3.3% โดยเฉพาะสินค้าเกษตร ซึ่งไทยเก็บอัตราภาษีสหรัฐฯ เฉลี่ยสูงถึง 27% รวมถึงไทยยังใช้มาตรการกีดกันการค้าที่ไม่ใช่ภาษี โดยเฉพาะสินค้าเกษตร นอกจากนี้ สหรัฐฯ ยังคำนึงถึงการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มาตรการกีดกันการค้าในภาคบริการ สิทธิเสรีภาพของแรงงานอีกด้วย

\*จำนวน 185 เศรษฐกิจ ยังไม่รวมเม็กซิโกและแคนาดา เนื่องจาก ในปัจจุบันสองประเทศนี้ยังได้รับยกเว้นตามข้อตกลง USMCA อย่างไรก็ตาม สินค้าที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงจะต้องเสียภาษีเพิ่มเติมที่อัตรา 25% แต่สินค้าพลังงานและโพแทสเซียมนำเข้าจากแคนาดาจะได้รับอัตราภาษีที่ 10%

## รูปที่ 1 : กรัมน์ประกาศขึ้นภาษีทั่วโลกเฉลี่ย 16% เอเชียและอาเซียนเจอผลกระทบแรงกว่า โดยเฉพาะไทยถูกเก็บอัตรา 36%

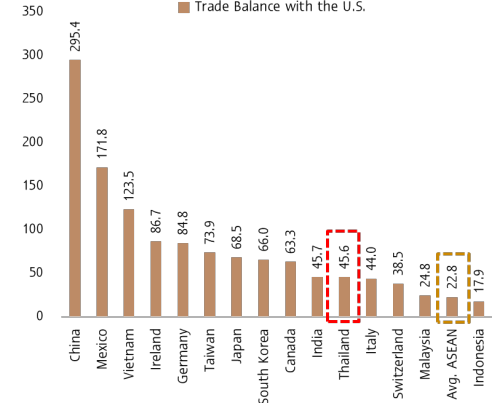
Top 20 เศรษฐกิจในเอเชียที่จะถูกตั้งกำแพงภาษีเพิ่มเติมจากทรัมป์สูงสุด\*

หน่วย : % (รวมผลกระทบทั้งจาก Reciprocal Tariffs, Universal Tariffs, และ Country Specific Tariffs)



ประเทศที่เกินดุลการค้ากับสหรัฐฯ มากที่สุด 15 ลำดับแรกในปี 2024 (Dirty 15)

หน่วย : พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ



หมายเหตุ: อัตราภาษี 54% ของจีนมาจาก 34% (จากการประกาศเมื่อวันที่ 2 เม.ย. 2025) และ 10%+10% (ในวันที่ 4 ก.พ. และ 4 มี.ค. 2025 ตามลำดับ)

ที่มา : การวิเคราะห์โดย SCB EIC จากข้อมูลของ The White House และ U.S. Census Bureau

## ไทยจะได้รับผลกระทบมากจากนโยบายภาษีของสหรัฐฯ ทั้งทางตรงและอ้อม

SCB EIC ประเมินเศรษฐกิจไทยจะได้รับผลกระทบสูงจากนโยบายภาษีของทรัมป์ 2.0 ทั้งผลกระทบทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการส่งออก สาเหตุจาก

### 1. ผลกระทบทางตรง: ส่งออกไทยไปสหรัฐฯ สูงถึง 18%

สหรัฐฯ เป็นตลาดส่งออกอันดับ 1 ของไทย คิดเป็นสัดส่วน 18.3% ในปี 2024 เพิ่มขึ้นมาจาก 12.7% ในปี 2019 หากเทียบกับประเทศในโลกที่มี GDP ใหญ่สุด 30 อันดับแรกและกลุ่มประเทศอาเซียน พบว่า ไทยมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกไปสหรัฐฯ ต่อ GDP ค่อนข้างสูงกว่าอยู่ที่ราว 10% ขณะที่ไทยเองก็โดน Reciprocal rate ในอัตราสูงกว่าด้วยเช่นกัน (รูปที่ 2) ไทยจึงมีแนวโน้มได้รับผลกระทบสูงผ่าน 2 ช่องทาง คือ

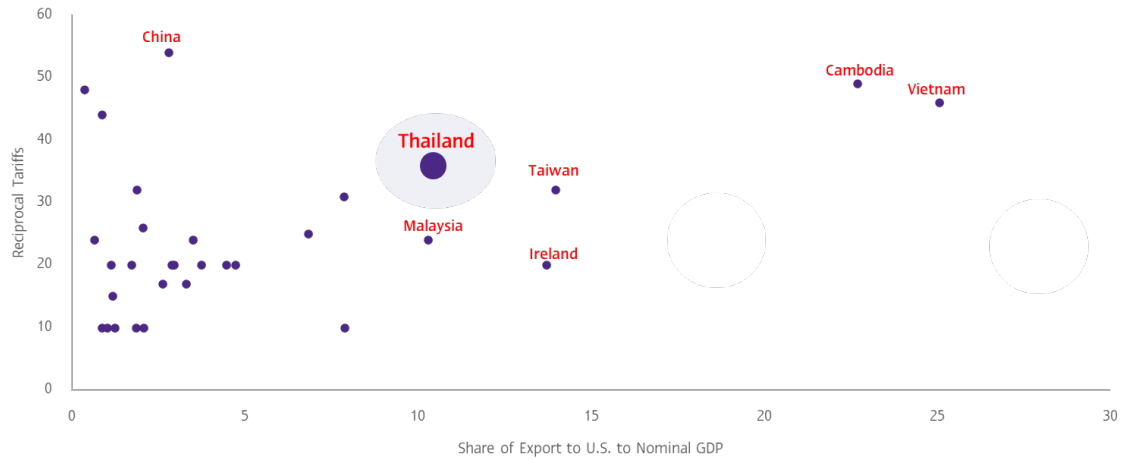
- 1) Substitution Effect : สหรัฐฯ เก็บภาษีนำเข้าตอบโต้ไทยสูงถึง 36% ขณะที่ประเทศต่าง ๆ โดนอัตราภาษีน้อยกว่ามาก (ส่วนมากถูกเก็บภาษีแค่ 10%) จึงอาจทำให้สหรัฐฯ หันไปนำเข้าสินค้าจากประเทศคู่แข่งที่ขายราคาถูกกว่าไทย
- 2) Income Effect : สหรัฐฯ อาจนำเข้าสินค้าจากไทยและคู่ค้าอื่น ๆ น้อยลง เพราะเศรษฐกิจสหรัฐฯ เองก็อาจชะลอลงมากจากนโยบายกำแพงภาษีของตัวเองครั้งนี้

หากดูผลกระทบรายหมวดสินค้าส่งออก พบว่ากว่า 8 ใน 10 สินค้าส่งออกสำคัญของไทยไปสหรัฐฯ จะได้รับผลกระทบมาก เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ (8.2% ของมูลค่าการส่งออกไทยทั้งหมด) พืชปาล์มสดสหรัฐฯ มากถึง 42.9% ของการส่งออกสินค้ากลุ่มนี้ทั้งหมด หรือผลิตภัณฑ์ยาง โทเร็กซ์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ พืชปาล์มสดสหรัฐฯ มากถึง 31.6% และ 58.5% ของการส่งออกสินค้ากลุ่มนั้นๆ ทั้งหมดตามลำดับ (รูปที่ 3)

## รูปที่ 2 : ไทยจะได้รับผลกระทบจากนโยบายภาษีของทรัมป์ 2.0 มาก เพราะพึ่งส่งออกไปสหรัฐฯ สูง และถูกเก็บภาษีนำเข้าจากสหรัฐฯ สูงโดยเปรียบเทียบ

มูลค่าส่งออกไปสหรัฐฯ ต่อ GDP และ Reciprocal Tariffs (ประเทศ Top-30 GDP ในโลก และ ASEAN)

หน่วย : % มูลค่าการส่งออกไปสหรัฐฯ ต่อ Nominal GDP (แกน X); % Reciprocal Tariffs จากสหรัฐฯ (แกน Y)



หมายเหตุ: ไม่รวมเม็กซิโกและแคนาดา เนื่องจากสองประเทศในปัจจุบันสินค้าส่วนมากอยู่ภายใต้ข้อตกลง USMCA ซึ่งได้รับการยกเว้นภาษีนี้ สำหรับกรณีจีน รวบรวมผลกระทบจากภาษีเฉพาะเจาะจง 20%

ที่มา : การวิเคราะห์โดย SCB EIC จากข้อมูลของ CEIC, Trade Maps, U.S. Census Bureau และ The White House

## รูปที่ 3 : สหรัฐฯ เป็นตลาดส่งออกสำคัญใน Top-10 สินค้าส่งออกหลักของไทย

สินค้าส่งออกสำคัญของไทยและตลาดส่งออกสำคัญของแต่ละรายสินค้า ในปี 2024

หน่วย : ลำดับ (สัดส่วนต่อมูลค่าทั้งหมดของรายสินค้า)

| สินค้า                           | ส่วนแบ่ง | อันดับ 1              | อันดับ 2           | อันดับ 3            | อันดับ 4            | อันดับ 5             |
|----------------------------------|----------|-----------------------|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ      | 10.3     | ออสเตรเลีย (20.9)     | ฟิลิปปินส์ (8.1)   | ญี่ปุ่น (6.3)       | สหรัฐอเมริกา (6.1)  | ซาอุดีอาระเบีย (5.2) |
| คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ | 8.2      | สหรัฐอเมริกา (42.9)   | จีน (12.0)         | เนเธอร์แลนด์ (6.6)  | ฮ่องกง (5.9)        | เยอรมนี (4.6)        |
| อิเล็กทรอนิกส์และเครื่องประดับ   | 6.10     | สวิตเซอร์แลนด์ (18.0) | กัมพูชา (16.6)     | ฮ่องกง (15.5)       | สหรัฐอเมริกา (10.7) | สิงคโปร์ (10.6)      |
| ผลิตภัณฑ์ยาง                     | 4.7      | สหรัฐอเมริกา (31.6)   | จีน (21.8)         | ญี่ปุ่น (3.8)       | เกาหลีใต้ (3.0)     | มาเลเซีย (2.9)       |
| เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ       | 3.4      | สหรัฐอเมริกา (19.6)   | ญี่ปุ่น (10.6)     | อินเดีย (7.3)       | จีน (6.0)           | อินโดนีเซีย (4.1)    |
| เม็ดพลาสติก                      | 2.9      | จีน (25.5)            | อินเดีย (12.2)     | อินโดนีเซีย (10.6)  | ญี่ปุ่น (9.2)       | เวียดนาม (8.5)       |
| โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ    | 2.7      | สหรัฐอเมริกา (58.5)   | ฮ่องกง (10.9)      | ญี่ปุ่น (4.8)       | เนเธอร์แลนด์ (3.9)  | สิงคโปร์ (2.8)       |
| เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ    | 2.3      | สหรัฐอเมริกา (18.6)   | ออสเตรเลีย (9.8)   | เวียดนาม (8.6)      | อินเดีย (5.3)       | ญี่ปุ่น (4.8)        |
| ข้าว                             | 2.1      | สหรัฐอเมริกา (12.5)   | อินโดนีเซีย (12.2) | อิรัก (9.4)         | แอฟริกาใต้ (7.4)    | ฟิลิปปินส์ (5.2)     |
| ยางพารา                          | 1.7      | จีน (30.0)            | ญี่ปุ่น (11.3)     | สหรัฐอเมริกา (10.7) | มาเลเซีย (10.0)     | เกาหลีใต้ (4.7)      |

ที่มา : การวิเคราะห์โดย SCB EIC จากข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์

### 2. ผลกระทบทางอ้อม: ส่งออกไทยกระจุกตัวในประเทศที่ถูกตั้งกำแพงภาษีสูง

นอกจากไทยส่งออกไปตลาดสหรัฐฯ ในสัดส่วนที่สูงแล้ว ไทยยังส่งออกไปยังตลาดจีน อาเซียน ญี่ปุ่น และสหภาพยุโรปในสัดส่วนที่สูงเช่นกัน ซึ่งกลุ่มประเทศเหล่านี้ถูกตั้งกำแพงภาษีจากสหรัฐฯ ในอัตราสูงอยู่ที่ 54% 33% 24% 20% ตามลำดับ เทียบกับกำแพงภาษีที่สหรัฐฯ เก็บทั่วโลกเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 16% ดังนั้นการชะลอตัวของเศรษฐกิจประเทศคู่ค้าหลักของไทยกลุ่มนี้ จะส่งผลกระทบทางอ้อมต่อความต้องการสินค้าส่งออกไทยผ่านหลายช่องทาง คือ

1) **ความต้องการสินค้าชั้นปลายของไทยลดลง** เช่น เศรษฐกิจจีน (ตลาดส่งออกอันดับ 2 ของไทย) คาดว่า จะชะลอตัวลงจากมาตรการกีดกันการค้ารอบนี้ ย่อมส่งผลให้ความต้องการนำเข้าสินค้าไทยลดลงตาม โดยเฉพาะสินค้าอุปโภคบริโภค เช่น ผักและผลไม้ อาหาร เครื่องดื่ม ซึ่งจีนเป็นผู้นำเข้าหลัก (เช่นทุเรียนไทย ส่งออกไปจีนในปี 2567 มีสัดส่วนมากถึง 97.4% ของมูลค่าการส่งออกทุเรียนไทยทั้งหมด)

2) **ความต้องการสินค้าขั้นต้นและชั้นกลางของไทยในห่วงโซ่การผลิตลดลง** เช่น ไม้ยางพารา ยางพารา ยางสังเคราะห์ เม็ดพลาสติก (โดยเฉพาะกลุ่ม Styrene และ Ethylene) และอะลูมิเนียมรีด (สำหรับผลิตบรรจุภัณฑ์หรือกระป๋องเครื่องดื่ม) ซึ่งพึ่งพาการส่งออกไปตลาดจีนสูง อาจถูกกระทบหากจีนส่งออกไปสหรัฐฯ น้อยลง

3) **การแข่งขันในตลาดส่งออกโลกสูงขึ้น** บางประเทศอาจเผชิญปัญหาส่งออกไปตลาดสหรัฐฯ ได้น้อยลง แต่กำลังการผลิตในประเทศยังมีอยู่มาก ทำให้ต้องระบายสินค้าออกสู่ตลาดอื่นๆ มากขึ้น

4) **บางประเทศคู่ค้าอาจหันไปนำเข้าจากสหรัฐฯ เพิ่มขึ้นเพื่อลดการเกิดดุลการค้ากับสหรัฐฯ** จึงอาจนำเข้าสินค้าไทยน้อยลง

3. **ผลกระทบทางอ้อม: ภาวะ Wait & See ของการลงทุนในไทยจากความไม่แน่นอนของนโยบายภาษีสหรัฐฯ** ทั้งการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยเฉพาะจีน ซึ่งที่ผ่านมาการลงทุนจากจีนส่วนหนึ่งเข้ามาตั้งฐานการผลิตในไทยเพื่อส่งออกสินค้าไปขายตลาดสหรัฐฯ และหลีกเลี่ยงการกีดกันสินค้าส่งออกจากจีนโดยตรง รวมถึงการลงทุนในประเทศที่อาจ Wait & See โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ส่งออกสินค้าไปตลาดสหรัฐฯ ที่อาจรอความชัดเจนของการเจรจาการค้าของรัฐบาลไทยเพื่อลดผลกระทบจากนโยบายภาษีครั้งนี้

## ความไม่แน่นอนของภาษีตอบโต้ยังสูง ขึ้นกับเจรจา

SCB EIC ประเมินอัตราภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ ที่ไทยและประเทศคู่ค้าสหรัฐฯ ทั้งโลกต้องเผชิญจะมีแนวโน้มต่ำกว่าที่ **ทำเนียบขาวประกาศในวันที่ 2 เมษายน 2025** โดยในประกาศของทำเนียบขาวระบุว่า ประธานาธิบดีทรัมป์อาจลดภาษีตอบโต้ให้ได้ หากประเทศนั้น ๆ สามารถแก้ปัญหาความไม่เป็นธรรมทางการค้ากับสหรัฐฯ ที่เกิดขึ้นได้ เช่น พยายามลดการเกิดดุลการค้ากับสหรัฐฯ ซึ่งจะช่วยให้สหรัฐฯ ลดอัตราภาษี Reciprocal Tariffs ได้บ้าง สำหรับประเทศนั้น ๆ ได้บ้าง อย่างไรก็ตาม การเจรจาขอลด Universal Tariffs และ Specific Tariffs รายสินค้าจะดำเนินการได้ยากกว่า เพราะวัตถุประสงค์ของสหรัฐฯ ต้องการประกาศเป็นอัตราภาษีนำเข้าส่วนเพิ่มขึ้นต่ำ และเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมในประเทศบางประเภทโดยเฉพาะ

แม้อัตราภาษีที่แท้จริงที่สหรัฐฯ เรียกเก็บจริงกับประเทศไทยอาจลดลงหลังการต่อรองลดผลกระทบไม่ให้รุนแรงมาก SCB EIC ประเมินว่า การประกาศสงครามการค้าของสหรัฐฯ ครั้งนี้จะเป็นความเสี่ยงด้านต่ำสำคัญของเศรษฐกิจไทย จะส่งผลกดดันให้อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยในปี 2025 ปรับลดลงจากประมาณการเดิมที่ 2.4% อย่างมีนัยสำคัญ

**ประเทศไทยจึงควรให้ความสำคัญเร่งเจรจาลดผลกระทบครั้งนี้** โดยอาจเน้นจาก 3 ประเด็นหลักของไทย ซึ่งสะท้อนได้จากรายงานอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศของ United States Trade Representative (USTR) เผยแพร่เดือนมีนาคม 2025 ได้แก่ 1) **ลดการเกิดดุลการค้ากับสหรัฐฯ** โดยนำเข้าสินค้าบางประเภทจากสหรัฐฯ มากขึ้น หรือ ลดอัตราภาษีนำเข้าบางสินค้าของสหรัฐฯ 2) **ลดมาตรการกีดกันการค้าที่ไม่ใช่ภาษี** เช่น เกณฑ์ห้ามนำเข้าสินค้าบางชนิด เกณฑ์มาตรฐานสินค้าเกษตร 3) **แก้ไขปัญหาค่าเงินบาท** ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อสหรัฐฯ และไทยเองก็ได้ประโยชน์ด้วย เช่น การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ภาพของแรงงาน ตลอดจนการพิจารณาลงทุนเพิ่มเติมในสหรัฐฯ

อย่างไรก็ดี การเจรจาต้องคำนึงถึงประโยชน์โดยรวมของประเทศอย่างสมดุล โดยนอกเหนือจากประเด็นจาก USTR ที่ระบุไว้ ไทยควรคำนึงถึงกลไกเพื่อดูแลผลกระทบต่ผู้ผลิตและผู้ประกอบการในภาคส่วนต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นตามมา ทั้งการเตรียมตัวรับมือต่อการไหลเข้ามาของสินค้าจากต่างประเทศ ผ่านการบังคับใช้กฎหมายด้านคุณภาพสินค้า แนวทางป้องกันการทุ่มตลาดและการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม รวมทั้งพิจารณาขยายความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคเพื่อขยายตลาดและโอกาสการค้า การลงทุนและสร้างห่วงโซ่การผลิตใหม่ได้อย่างเข้มแข็ง

ทั้งนี้ SCB EIC จะติดตามแผนการรับมือของรัฐบาลไทย ท่าทีของสหรัฐฯ และมาตรการตอบสนองของประเทศต่าง ๆ หลังสหรัฐฯ ประกาศอัตราพิกัดศุลกากรที่ไม่เป็นธรรมทางการค้าครั้งใหญ่รอบนี้ เพื่อประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยโดยละเอียดต่อไป

บทวิเคราะห์โดย... <https://www.sceic.com/th/detail/product/trump-tariffs-050425>

## ผู้เขียนบทวิเคราะห์

ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ (SCB EIC)

## ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ (SCB EIC)

ดร.ยรรยง ไทยเจริญ

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สายงานวิจัยเศรษฐกิจและความยั่งยืน ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ (SCB EIC)

### MACROECONOMICS RESEARCH

ดร.ฐิติมา ชูเชิด

ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยเศรษฐกิจมหภาค

ดร.ปณยวัฒน์ ศรีสิงห์

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

นนท์ พุกษ์ศิริ

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

วิชาญ กุลาดี

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

กุศลสิน จารุชาติ

นักเศรษฐศาสตร์

ณัฐพงศ์ ตันติจิรานนท์

นักเศรษฐศาสตร์

ภัคพล ตันติวิเศษ

นักเศรษฐศาสตร์

ภาวิณี แสงสวัสดิ์

นักเศรษฐศาสตร์

### INDUSTRY ANALYSIS

ปราณีดา ศยามานนท์

ผู้อำนวยการฝ่าย Industry Analysis

โชติกา ชุ่มมี

ผู้จัดการกลุ่มธุรกิจสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมการผลิต

ดร.กมลมาลย์ แจ่มล้อม

นักวิเคราะห์อาวุโส

กัญญารัตน์ กาญจนวิสุทธิ์

นักวิเคราะห์อาวุโส

ดร.เกียรติศักดิ์ คำสี

นักวิเคราะห์อาวุโส

ฐิตา เกกานนท์

นักวิเคราะห์อาวุโส

ณัฐนันท์ อภินันท์วัฒนกุล

นักวิเคราะห์อาวุโส

จิรวุฒิ อัมรัตน์

นักวิเคราะห์อาวุโส

เชษฐวัฒน์ ทรงประเสริฐ

นักวิเคราะห์อาวุโส

บุณยภพ ตันติปิฎก

นักวิเคราะห์อาวุโส

กัณติญา ครองแก้ว

นักวิเคราะห์

ณณานนท์ แหวนบุญกิจ

นักวิเคราะห์

จิรภา บุญพาสุข

นักวิเคราะห์

ชยานิศ สมสุข

นักวิเคราะห์

วรรณโกมล สุภาชาติ

นักวิเคราะห์



ท่านพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์นี้เพียงใด?

# ความเห็นของท่าน สำคัญกับเรา

ร่วมตอบแบบสอบถาม 6 ข้อ  
เพื่อนำไปพัฒนามาตรวิเคราะห์ของ  
SCB EIC ต่อไป

คลิกเพื่อทำ  
แบบสอบถาม



“Economic and business  
intelligence for effective  
decision making”



## ECONOMIC INTELLIGENCE CENTER

ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์



**เจาะลึก**  
สถานการณ์เศรษฐกิจ



**เกาะติด**  
การเปลี่ยนแปลงที่ส่งผล  
ต่อภาคธุรกิจ



**อัปเดต**  
ประเด็นร้อนที่ไม่ควรพลาด



**Stay connected**

Find us at



**@scbeic** | 

[www.scbeic.com](http://www.scbeic.com)