

In focus:

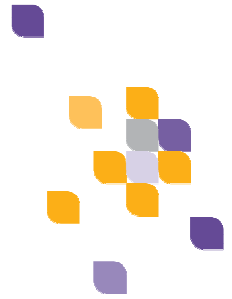
วิกฤติการเมืองกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างไรในอดีต?

เหตุการณ์ความวุ่นวายทางการเมืองเมื่อกลางเดือน พ.ค. ที่ผ่านมา ทำให้หลายฝ่ายกังวลว่าอาจทำให้เศรษฐกิจไทยหดตัวอย่างรุนแรง อย่างไรก็ตาม ผลกระทบอาจไม่ร้ายแรงอย่างที่คิด จริงอยู่ที่ผลกระทบน่าจะทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต้องสะดุดลงพอสมควร แต่วิกฤติการเมืองครั้งนี้ไม่ได้ทำให้โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจถูกทำลายไป และความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจมหภาคของไทยก็อยู่ในระดับต่ำ ผลของวิกฤติการเมืองในครั้งนี้จึงไม่น่าจะทำให้เศรษฐกิจล้มพุดหรือแตกสลาย SCB EIC ขอ ยกตัวอย่างเหตุการณ์ความวุ่นวายทางการเมืองที่เกิดขึ้นในอดีตในที่ต่างๆ ทั้งแบบจบเร็วและแบบเรื้อรัง เพื่อเป็นตัวอย่างว่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจอาจไม่เลวร้ายนัก

1) ตัวอย่างปัญหาความวุ่นวายทางการเมืองแบบจบเร็ว

ในที่นี้ขอยกตัวอย่างปัญหาความวุ่นวายทางการเมืองที่เคยเกิดขึ้นในอดีตแบบที่ไม่ยืดเยื้อ คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและจบลงในช่วงเวลานั้นๆ ซึ่งจะเห็นว่าผลกระทบต่อการขยายตัวของ GDP ไม่ได้รุนแรงมากนัก เช่น เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 (1973) เหตุการณ์ 6 ตุลาฯ 2519 (1976) และ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 (1992) ซึ่งพบว่าการขยายตัวของ GDP ในปีดังกล่าวอยู่ที่ระดับ 10% 9% และ 8% ตามลำดับ (ดูรูปที่ 1) หรือถ้าจะลองมองตัวอย่างนอกประเทศอย่างเหตุการณ์สลายการชุมนุมที่จตุรัสเทียนอันเหมินในประเทศจีน (1989) แม้จะทำให้การเติบโตของ GDP จีนชะลอลงแต่ก็ยังขยายตัวได้ในระดับราว 4% (ดูรูปที่ 2)

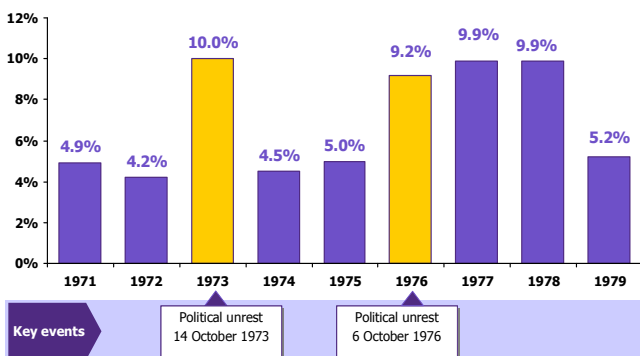
2) ปัญหาความวุ่นวายทางการเมืองแบบเรื้อรัง ซึ่งดู น่าจะใกล้เคียงกับปัญหาทางการเมืองของไทยในตอนนี้เป็นที่น่าจะจบได้ง่ายๆ ซึ่งแน่นอนว่าจะส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจ แต่ไม่ได้แปลว่าเศรษฐกิจจะล้มพุด หรือหดตัวติดลบอย่างรุนแรง ตัวอย่างใกล้เคียงคือปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเริ่มขึ้นเมื่อเดือนมกราคม 2004 ในปีนั้น การขยายตัวของ Gross Provincial Product (GPP) ในสามจังหวัดในภาคใต้ (ยะลา นราธิวาส และ ปัตตานี) รวมกันชะลอลงเหลือเพียง 0.7% แต่ก็ฟื้นกลับมาขยายตัวราว 3% ในปีต่อมาทั้งที่เหตุการณ์ความวุ่นวายในภาคใต้จะไม่ได้อัดความรุนแรงลง (ดูรูปที่ 3) ส่วนอีกตัวอย่างที่เกิดขึ้นนอกประเทศคือกรณีกบฏกองทัพพม่าปลดปล่อยทมิฬอีแลมในศรีลังกาที่มีเริ่มในปี 1983 และลากยาวถึงกว่า 25 ปี ส่งผลให้การเติบโตของ GDP ชะลอลงจากราว 8-9% ในปี 1983-1984 เหลือราว 5% ในปี 1985-1986 แต่ก็ไม่ถึงกับหดตัวอย่างรุนแรงแต่อย่างใด (ดูรูปที่ 4)



รูปที่ 1: GDP ของไทยในช่วงเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 และ 6 ตุลาคม 2519 ไม่ได้หดตัวอย่างรุนแรง

Thailand Real GDP growth

Unit: %YOY

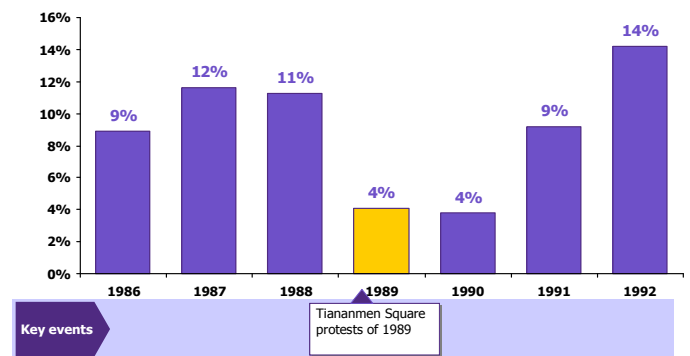


ที่มา: CEIC, สภาพัฒนา NESDB, และการวิเคราะห์โดย SCB EIC

รูปที่ 2: การสลายการชุมนุมที่จัตุรัสเทียนอันเหมินมีผลต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจจีนบ้างแต่ไม่ถึงกับล้มพยุ

China real GDP growth

Unit: %YOY

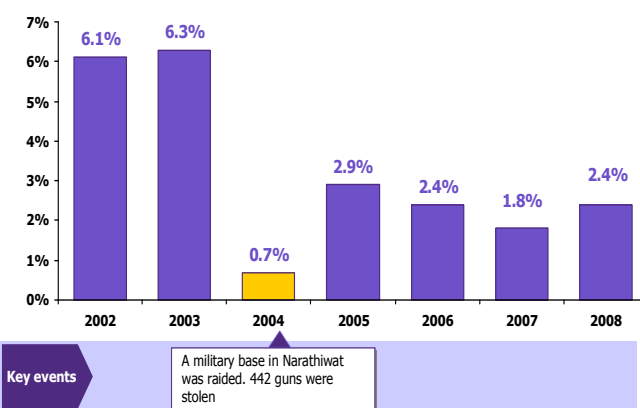


ที่มา: CEIC และการวิเคราะห์โดย SCB EIC

รูปที่ 3: GPP ของ 3 จังหวัดชายแดนใต้ชะลอลงอย่างมาก แต่ไม่ถึงกับหดตัว

Real GPP of Narathiwat, Yala, and Pattani

Unit: %YOY

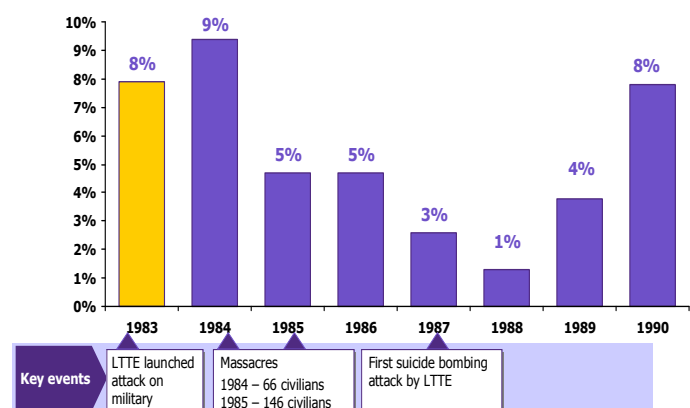


ที่มา: CEIC และการวิเคราะห์โดย SCB EIC

รูปที่ 4: บัณฑิตกบฏพยัคฆ์ทักษิณในศรีลังกาไม่ได้ทำให้เศรษฐกิจเติบโตติดลบ

Sri Lanka real* GDP growth

Unit: %YOY



* Real growth คำนวณจาก nominal growth ปรับด้วย GDP deflator

ที่มา: CEIC และการวิเคราะห์โดย SCB EIC